



### VERBALE N. 3

**PROCEDURA DI CUI ALL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), DEL D.LGS. 18 APRILE 2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI FORNITURA DI PASTI VEICOLATI A FAVORE DEGLI UTENTI E DEGLI OPERATORI DEL CENTRO DIURNO PER DISABILI "GEA" IN PINEROLO PER IL PERIODO 01.01.2020 – 31.12.2022 – CIG 811658844E.**

L'anno duemiladiciannove il giorno diciotto del mese di dicembre alle ore otto e minuti ventuno, presso la Sala Riunioni del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali Pinerolo – via Montebello n. 39 – Pinerolo, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita con determinazione del Direttore n. 560 del 16.12.2019 la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Emma Bourlot – Responsabile Area Territoriale ed Anziani del C.I.S.S. di Pinerolo – Presidente;
- Dott. Simone Allaix – Istruttore Direttivo Amministrativo presso il C.I.S.S. di Pinerolo – Componente;
- Dott.ssa Mara Comba – Assistente Sociale in servizio presso il C.I.S.S. di Pinerolo, coordinatrice gruppo A.S. – Componente;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. Luca Accalai.

Visto il verbale n. 1 e richiamato il verbale n. 2.



Il Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia del servizio oggetto della procedura di gara. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti sotto indicati:

- Progetto ai sensi dell'art. 23, commi 14 e 15, del D.Lgs. 50/2016, con i contenuti ivi previsti, comprensivo di capitolato speciale d'appalto e relativi allegati A, B, C, D, relazione tecnica illustrativa e schema di contratto;
- Lettera d'invito e modelli allegati A, B, C.

Il Presidente illustra il metodo di giudizio così come previsto nel par. 18.1 della lettera d'invito per gli elementi qualitativi, dando atto che, ai sensi di quanto disposto dal par. 18.2 della lettera d'invito medesima, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, non è possibile procedere mediante l'applicazione del metodo del "confronto a coppie", poiché le offerte da valutare sono in numero inferiore a tre, e che pertanto si procederà a determinare i coefficienti V(a)i mediante il calcolo della media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Terminate le operazioni di disamina e studio dell'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente "Pellegrini S.p.A., Via Lorenteggio n. 255, 20152, Milano (MI)" la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A – Organizzazione del servizio mensa", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
"Pellegrini S.p.A., Via Lorenteggio n. 255, 20152, Milano (MI)"	0,70	0,70	0,70	0,70000	24,50	1,00000	35,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*La proposta progettuale, per quanto rispondente alle richieste del capitolato, appare poco contestualizzata rispetto alla tipologia di utenza.*

*Non emerge la necessaria attenzione alla stagionalità dei prodotti proposti e alle tradizioni locali del territorio.*

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*L'elaborato affronta in maniera soddisfacente le tematiche richieste, ma non definisce chiaramente l'organizzazione del servizio in riferimento alla particolare tipologia di utenza.*

*Si apprezzano le modalità di preparazione delle diete speciali (ad esempio l'etichettatura che permette una facile individuazione del pasto).*

*Non si percepisce un'adeguata attenzione alla filiera corta delle materie prime.*

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*L'organizzazione descritta appare complessivamente efficiente anche se non viene posta la necessaria attenzione alle peculiarità del territorio e alle caratteristiche dell'utenza finale del servizio.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "B – Gestione delle emergenze", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
<b>"Pellegrini S.p.A., Via Lorenteggio n. 255, 20152, Milano (MI)"</b>	1,00	0,90	0,90	0,93333	<b>14,00</b>	1,00000	<b>15,00</b>

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*Il piano delle emergenze proposto risulta ben articolato con riferimento a tutte le varie fattispecie individuate.*

*È molto apprezzabile la previsione di un punto di cottura, sostitutivo in caso di impossibilità di funzionamento del principale, sito in Pinerolo a breve distanza dalla struttura.*

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Sono molto apprezzabili all'interno della gestione complessiva del servizio la previsione di una squadra "Pronto Intervento" in grado di sostituire il personale assente, l'individuazione di un secondo punto di cottura a pochi km. di distanza in grado di assicurare la medesima qualità del pasto e la garanzia di un pasto in qualsiasi situazione di emergenza.*

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si rileva una approfondita individuazione delle possibili tipologie di emergenza.*

*È apprezzabile la presenza di due centri di cottura nel territorio del Comune di Pinerolo e l'esistenza di pratiche consolidate al fine di far fronte alle emergenze.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "C – Sostenibilità ambientale", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
<b>"Pellegrini S.p.A., Via Lorenteggio n. 255, 20152, Milano (MI)"</b>	0,90	0,80	0,80	0,83333	<b>12,50</b>	1,00000	<b>15,00</b>

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*Sono state descritte in maniera molto dettagliata tutte le misure che vanno a garantire la sostenibilità ambientale con particolare riferimento all'utilizzo di automezzi a basso impatto ambientale per il trasporto dei pasti e di materiali per l'imballaggio riciclabili e riutilizzabili.*

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Sono degni di nota l'utilizzo di mezzi ecosostenibili e di imballaggi per frutta e verdura riutilizzabili, il riciclo dell'olio esausto per biocarburante e l'adozione di pratiche a ridotto impatto ambientale.*

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Viene garantita l'ecosostenibilità del servizio con particolare riferimento alla gestione dei rifiuti.*

*Non risultano particolarmente approfondite le modalità di utilizzo delle derrate alimentari in scadenza o comunque non utilizzate dall'utente finale, anche in un'ottica di redistribuzione alla comunità locale.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "D – Proposte migliorative/innovative" come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
<b>"Pellegrini S.p.A., Via Lorenteggio n. 255, 20152, Milano (MI)"</b>	0,70	0,70	0,60	0,66667	3,33	1,00000	5,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Non si rilevano elementi particolarmente innovativi. Le proposte sono limitate al tema della sostenibilità ambientale, ma non sono approfonditi gli aspetti della filiera corta e del biologico.*



Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Sulla proposta alimentare non è specificata dettagliatamente la provenienza locale dei vari prodotti.*

*È positivo l'utilizzo di contenitori a basso impatto ambientale che garantiscono la qualità del prodotto.*

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Risulta apprezzabile la proposta di utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale e che salvaguardano la qualità degli alimenti.*

*Appare poco sviluppato il tema della filiera corta e del rapporto con le realtà produttive del territorio.*

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dai suddetti concorrenti in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui all'art. 18.1 della lettera d'invito e ad attribuire di conseguenza all'unico concorrente il punteggio finale relativo all'offerta tecnica quale evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	EL. A	EL. B	EL. C	EL. D	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
<b>"Pellegrini S.p.A., Via Lorenteggio n. 255, 20152, Milano (MI)"</b>	35,00	15,00	15,00	5,00	70,00

Il Presidente dispone quindi la convocazione, in data venti dicembre duemiladiciannove alle ore quindici, di apposita seduta pubblica di gara nella quale la Commissione provvederà ad aprire la busta C – Offerta economica dell'unico concorrente, ad attribuire il correlativo punteggio e a redigere la graduatoria di gara.

Alle ore dieci il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.





Dott.ssa Emma Bourlot, Presidente

*Emma Bourlot*

Dott. Simone Allaix, Componente

*Simone Allaix*

Dott.ssa Mara Comba, Componente

*Mara Comba*

Dott. Luca Accalai, Segretario Verbalizzante

*Luca Accalai*

